

Z á p i s

ze 7. schůze představenstva SBD "Mír" Teplice konané
dne 8. září 2020 od 16,00 hod. v zasedací místnosti družstva

Evidence usnesení č. 52-56/2020

Přítomni: Miroslav Němeček, Ing. Tomáš Pytelka, Mgr. Lukáš Valenta,
Ing. David Kočiš, Jiří Rubinstein, Ing. Dagmar Košová,
Mgr. Milan Pokorný, Miroslav Adámek, Mgr. Zdeněk Kettner

Jednání představenstva zahájil a řídil předseda představenstva Miroslav Němeček. Konstatoval, že je přítomno 9 členů představenstva a představenstvo je tedy schopno usnášení. Program byl schválen všemi hlasy v tomto znění:

1. Projednání zápisu ze schůze představenstva ze dne 27.8.2020
2. Návrh na udělení výstrahy před vyloučením člena družstva
3. Jednání bývalého předsedy představenstva
4. Projednání návrhu smlouvy o prodeji vily Birnbaum
5. Jmenování prokuristy
6. Různé

Jednotlivé body programu byly projednány a byla k nim přijata uvedená usnesení:

- 1 -

K bodu 1

u s n e s e n í č. 52/2020

představenstvo

projednalo bod 19. ze 6. schůze představenstva ze dne 27.8.2020

ROZHODLO

zaslat **NEVEŘEJNÁ ČÁST, KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI** prostřednictvím datové schránky SBD Mír Teplice sdělení o tom, že usnesením 44/2020 k bodu č. 19 ze zápisu z 6. schůze představenstva představenstvo rozhodlo o zrušení usnesení představenstva č. 1392/2020 z 25. 6. 2020, kterým byl pověřen **NEVEŘEJNÁ ČÁST, KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI** řízením shromáždění delegátů dne 14.9.2020 od 17,30 hod. v Estrádním sále Domu kultury v Teplicích.

(hlasování – pro 9, proti 0, zdržel se 0)

- 2 -

K bodu 2

u s n e s e n í č. 53/2020

představenstvo

DALO VÝSTRAHU

a) před vyloučením z družstva ve smyslu Stanov SBD "Mír" Teplice dle čl. 23 odst. 2 pro neplnění povinností uvedených v čl. 13 písm. f) těmto členům družstva (viz příloha):

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

(hlasování – pro 9, proti 0, zdržel se 0)

- 3 -

K bodu 3

u s n e s e n í č. 54/2020

představenstvo

PROJEDNALO

dopis ze dne 2.9.2020 a obsahově shodný email JUDr. Ing. Marka Andráška, LL.M. ze dne 3. 9. 2020, který adresoval delegátům družstva, v němž informuje zejména o tom, že:

1. dne 14. září 2020 od 17.30 hodin proběhnou volby do představenstva družstva,
2. cit.: „*představenstvo s panem Němečkem v čele*“ bylo neplatně zvoleno,
3. „*soud sice rozhodl o neplatnosti voleb 2016*“, ale že toto rozhodnutí platí nejdříve od letošního léta a že do té doby představenstvo i kontrolní komise řádně vykonávaly svou činnost, kdy byly oba orgány zapsány i v obchodním rejstříku,
4. shromáždění delegátů bylo na 14. září 2020 svoláno zcela v souladu se zákonem, protože tomu nic nebránilo, a stejně tak kontrolní komise mohla o jeho svolání požádat,
5. v roce 2016 zvolené představenstvo a kontrolní komise pozbyly oprávnění jednat nejdříve v létě 2020,
6. cit.: „*shromáždění se dne 14. září 2020 konat bude, přílohou Vám zasílám seznam těch delegátů, o kterých vím, že kandidátku včas a řádně podali (čímž neříkám, že to jsou kandidáti všichni); svoje představení tito kandidáti zaslali i neplatně zvolenému představenstvu, ale od nich ho zjevně nedostanete*“,
7. cit.: „*podle dalšího čerstvého soudního rozhodnutí krajského soudu „vyšetřovací komise“ byla skutečně zřízena neplatně, což Vám Němečkovci určitě sami nepřiznají*“,

dále jen dopis ze dne 2.9.2020 a email ze dne 3.9.2020 pouze jako „email pana Andráška“ (**email pana Andráška tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu**“).

K obsahu emailu pana Andráška proběhla následně diskuse, v rámci které se všichni přítomní členové představenstva shodli na následujících závěrech:

- Ad 1, 6) Představenstvo družstva na svém jednání ze dne 27. srpna 2020 rozhodlo o zrušení konání shromáždění delegátů svolané v termínu 14. září 2020 od 17.30 hod, kdy také uvedlo konkrétní důvody pro toto zrušení (**zápis z jednání tohoto představenstva tvoří přílohu č. 2 tohoto zápisu**). Toto odvolání (zrušení) shromáždění delegátů svolané v termínu 14. září 2020 v 17:30 hod. je řádným jednáním družstva s právními účinky, kdy o odvolání konání tohoto shromáždění delegátů rozhodl orgán, který jej svolal (tedy představenstvo), což je zákonem předvídané právní jednání. O zrušení tohoto shromáždění delegátů byli informováni všichni delegáti, mimo jiné také prostřednictvím webových stránek družstva a informační desky družstva.
- Ad 2) Představenstvo tak, jak jsou jeho členové zapsáni v obchodním rejstříku (tedy ve složení: Miroslav Němeček, Ing. Tomáš Pytelka, Mgr. Lukáš Valenta, Miroslav Adámek, Mgr. Zdeněk Kettner, Ing. David Kočíš, Ing. Dagmar Košová, Mgr. Milan Pokorný, Jiří Rubinstein) bylo platně zvoleno a to na shromáždění delegátů družstva, které se konalo dne 13. 7. 2020. Uvedení členové představenstva byli zvoleni plně v souladu se zákonem a stanovami družstva a jsou zapsány také v obchodním rejstříku (**aktuální výpis z obchodního rejstříku tvoří přílohu č. 3 tohoto zápisu**). Navíc, jediný, kdo může případně vyslovit neplatnost přijatého usnesení, kterým byli uvedení členové představenstva zvoleni, je výlučně nezávislý soud, nikoli pan Andrášek, ta jak uvádí ve svém emailu.
- Ad 4) Představenstvo družstva na svém jednání ze dne 27. srpna 2020 rozhodlo o zrušení konání shromáždění delegátů svolaného v termínu 14. září 2020 od 17.30 hod., to znamená, že

neexistuje žádné svolané shromáždění delegátů na den 14. září 2020; není-li shromáždění delegátů řádně svoláno, nejedná se o shromáždění delegátů vůbec (nejde tedy o jednání orgánu družstva podle zákona a stanov). V daném případě se jedná o soukromou aktivitu pana Andráška, bez jakýchkoli právních účinků.

- Ad 3,5) Rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 9. 4. 2018, č.j.: 18 Cm 43/2016-185, bylo rozhodnuto, že:
 - I. usnesení shromáždění delegátů konaného dne 29. 3. 2016, kterým byli pod bodem 4) programu zvoleni členové představenstva pro funkční období 2016 – 2021, je neplatné;
 - II. usnesení shromáždění delegátů konaného dne 29. 3. 2016, kterým byli pod bodem 5) programu zvoleni členové kontrolní komise pro funkční období 2016 – 2021, je neplatné;
 - III. usnesení shromáždění delegátů konaného dne 17. 5. 2016, kterým byly pod bodem 10) programu schváleny změny Zásad odměňování členů orgánů Stavebního bytového družstva Mír Teplice, je neplatné.

Proti těmto výrokům se družstvo odvolalo. Následně bylo dne 17. 7. 2020 vzato odvolání zpět a Vrchní soud v Praze proto svým usnesením ze dne 24. 7. 2020, č.j.: 6 Cmo 221/2018-231, odvolací řízení zastavil. Zastavení odvolacího řízení znamená, že rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 9. 4. 2018, č.j.: 18 Cm 43/2016-185, nabyl právní moci a výroky I., II. a III. jsou definitivní. Vyslovil-li soud pravomocně, že konkrétní usnesení shromáždění delegátů je neplatné, jedná se o neplatnost ex tunc, tedy od samého počátku. Znamená to, že takové neplatné usnesení shromáždění delegátů nemohlo způsobit žádné zamýšlené právní následky. Na neplatnou volbu je nutno nahlížet tak, jako by k ní nikdy nedošlo. Představenstvo ani kontrolní komise tak od samého počátku nebyly řádně obsazeny, v tomto složení vůbec nevznikly, nemohly vykonávat žádnou činnost ani platně právně jednat jako orgán družstva.

To znamená, že osoby – JUDr. Ing. Marek Andrášek, Jaroslava Tomsová, Ing. Svatava Hakrová, Ing. Lucie Žídková, Zdeněk Neudert, Mgr. Stanislav Vašků, Ing. Miroslav Kubů, Mgr. Petr Štych, Roman Schlöser se členy představenstva nikdy nestaly. Stejně tak se osoby – Mgr. Dáša Doležalová, Martin Senický, Zdena Pavlíčková členy kontrolní komise nikdy nestaly. Ostatně tento závěr je potvrzen i tím, že rejstříkový soud vymazal členy kontrolní komise družstva, resp. kontrolní komisi z obchodního rejstříku zcela, tak, jako kdyby nikdy zvoleni nebyli (**aktuální výpis z obchodního rejstříku tvoří přílohu č. 3 tohoto zápisu**).

- Ad 7) Pod pojmem „vyšetřovací komise“ pan Andrášek zřejmě myslí komisi pro prověření hospodaření družstva (dále jen „komise“). Neplatnost usnesení, kterým byla tato komise zřízena, ale soud nikdy nevyslovil, což je zřejmé z usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 5. srpna 2020, č. j.: 24 Cm 91/2018-252, kterým bylo mimo jiné rozhodnuto, že cit.: „I. Na základě návrhu navrhovatelky Mgr. Dášy Doležalové se neplatnost usnesení shromáždění delegátů družstva ze dne 12. 6. 2018, kterým byla pod bodem č. 9 zřízena pracovní komise, nevyslovuje“.

ROZHODLO

že obsah emailu pana Andráška je účelový, zavádějící a uvádějící jeho adresáty v omyl. Představenstvo již na svém jednání ze dne 27. srpna 2020 rozhodlo o zrušení shromáždění delegátů svolané v termínu 14. září 2020 od 17.30 hod. a na tomto postupu také setrvává. Setkání dne 14. září 2020 od 17.30 hod., o kterém informuje pan Andrášek v emailu ze dne 3. 9. 2020 není jednáním nejvyššího orgánu družstva (shromáždění delegátů), ale toliko se jedná o soukromou aktivitu pana Andráška bez jakýchkoli právních účinků. Žádné jednání shromáždění delegátů (jako orgánu družstva) se dne 14. září 2020 od 17.30 hodin nekoná. S ohledem na obsah emailu pana Andráška bude ze strany družstva podáno orgánům činným v trestním řízení oznámení o skutečnostech nasvědčujících k tomu, že mohlo dojít ke spáchání trestného činu.

(hlasování – pro 9, proti 0, zdržel se 0)

- 4 -

K bodu 4

u s n e s e n í č. 55/2020

představenstvo

PROJEDNALO

návrhu smlouvy o prodeji vily Birnbaum

ROZHODLO

o pověření předsedy představenstva a místopředsedů představenstva jednat dále o úpravě návrhu smlouvy o prodeji vily Birnbaum, mimo jiné zejména v čl. 1 o minimální částce provize; a o tom, že kupní cena musí být projednána a odsouhlasena na shromáždění delegátů
(hlasování – pro 9, proti 0, zdržel se 0)

- 5 -

K bodu 5

u s n e s e n í č. 56/2020

představenstvo

PROJEDNALO

jmenování prokury ing. Dagmar Košové

ROZHODLO

o jmenování prokuristy Ing. Dagmar Košovou
(hlasování – pro 8, proti 0, zdržel se 1)

- 6 -

K bodu 6

Různé

Nikdo ze členů představenstva neměl k tomuto bodu žádný návrh na projednání.

Zapsala: Štěpánková Simona
8.9.2020